## 0.0.1 Operatori di creazione e distruzione

In uno spazio astratto, gli operatori possono essere definiti anche senza darne una rappresentazione in termini di matrice. Alcuni esempi vengono dalla meccanica quantistica: gli operatori di creazione e distruzione fermionici e bosonici, e gli operatori a scala del momento angolare.

## 0.0.1.1 Operatori fermionici

Gli opertori  $\mathbf{c}$  (di distruzione) e  $\mathbf{c}^{\dagger}$  (di creazione) fermionici, si definiscono a partire dalle relazione di anticommutazione

$$\left\{ \mathbf{c},\mathbf{c}^{\dagger}
ight\} =\mathbf{I},$$

$$\{\mathbf{c}, \mathbf{c}\} = \{\mathbf{c}^{\dagger}, \mathbf{c}^{\dagger}\} = 0, \implies \mathbf{c}\mathbf{c} = \mathbf{c}^{\dagger}\mathbf{c}^{\dagger} = 0.$$

Da essi si costruisce l'operatore hermitiano

$$\mathbf{n}_f = \mathbf{c}^\dagger \mathbf{c} = \mathbf{n}_f^\dagger,$$

che soddisfa le relazioni

$$[\mathbf{n}_f,\mathbf{c}] = \mathbf{c}^\dagger \mathbf{c} \mathbf{c} - \mathbf{c} \mathbf{c}^\dagger \mathbf{c} = -\left(\mathbf{I} - \mathbf{c}^\dagger \mathbf{c}\right) \mathbf{c} = -\mathbf{c},$$

$$\left[\mathbf{n}_f, \mathbf{c}^{\dagger}\right] = \left[\mathbf{c}, \mathbf{n}_f\right]^{\dagger} = \left(-\left[\mathbf{n}_f, \mathbf{c}\right]\right)^{\dagger} = \mathbf{c}^{\dagger}.$$

L'operatore  $\mathbf{n}_f$  è idempotente, ossia

$$\mathbf{n}_f^2 = \mathbf{c}^\dagger \mathbf{c} \mathbf{c}^\dagger \mathbf{c} = \mathbf{c}^\dagger \left( \mathbf{I} - \mathbf{c}^\dagger \mathbf{c} \right) \mathbf{c} = \mathbf{c}^\dagger \mathbf{c} = \mathbf{n}_f,$$

per cui il suo polinomio di Cayley-Hamilton è

$$\mathbf{n}_f^2 - \mathbf{n}_f = 0,$$

e gli autovalori sono quindi

$$\lambda = 0, 1,$$

con autovettori

$$\mathbf{n}_f \left| 0 \right\rangle = 0 \left| 0 \right\rangle,$$

$$\mathbf{n}_f \ket{1} = \ket{1},$$

ossia, in maniera compatta:

$$\mathbf{n}_f |n\rangle = n |n\rangle$$
.

In meccanica quantistica, questi autovalori sono associati alla presenza o meno di una particella fermionica. Gli autovettori sono scelti normalizzarti

$$\langle 0|0\rangle = \langle 1|1\rangle = 0.$$

Per vedere come operano gli operatori di creazione e distruzione sugli autovettori di  $\mathbf{n}_f$  osserviamo che

$$\mathbf{n}_f \mathbf{c}^{\dagger} | n \rangle = \mathbf{c}^{\dagger} (\mathbf{I} + \mathbf{n}_f) | n \rangle = (1 + n) \mathbf{c}^{\dagger} | n \rangle$$

quindi  $\mathbf{c}^{\dagger} | n \rangle$  è ancora autovettore di  $\mathbf{n}_f$  con autovalore (1+n). Questa condizione è soddisfatta solo se n=0 perché non esistono autovalori maggiori di 1. Quindi  $\mathbf{c}^{\dagger} | n \rangle \propto \delta_{n,0} (1+n) | n+1 \rangle$ , ossia

$$\mathbf{c}^{\dagger} |0\rangle \propto |1\rangle$$
,

$$\mathbf{c}^{\dagger} |1\rangle = 0.$$

Allo stesso modo

$$\mathbf{n}_f \mathbf{c} |n\rangle = \mathbf{c} \left( -\mathbf{I} + \mathbf{n}_f \right) |n\rangle = (n-1)\mathbf{c} |n\rangle$$
,

quindi  $\mathbf{c} | n \rangle$  è ancora autovettore di  $\mathbf{n}_f$  con autovalore (n-1). Questa condizione è soddisfatta solo se n=1 perché non esistono autovalori minori di 0. Quindi  $\mathbf{c} | n \rangle \propto \delta_{n,1} (n-1) | n-1 \rangle$ , ossia

$$\mathbf{c} |1\rangle \propto |0\rangle$$
,

$$\mathbf{c} |0\rangle = 0.$$

$$\langle 1|\mathbf{c}^{\dagger}\mathbf{c}|1\rangle = \langle 1|1\rangle = 1$$

$$\langle 0|\mathbf{c}\mathbf{c}^{\dagger}|0\rangle = \langle 0|(\mathbf{I} - \mathbf{n}_f)|0\rangle = \langle 0|0\rangle = 1.$$

Riassumendo

$$\mathbf{c} |1\rangle = |0\rangle,$$
$$\mathbf{c}^{\dagger} |0\rangle = |1\rangle.$$

Gli operatori fermionici posso essere rappresentati in termini di matrici di Pauli come

$$\mathbf{n}_f = rac{\mathbf{I} - \sigma_3}{2},$$
 $\mathbf{c} = \sigma_+,$ 
 $\mathbf{c}^\dagger = \sigma_-.$ 

## 0.0.1.2 Operatori bosonici

In maniera analoga si possono definire degli operatori a partire dalla regola di commutazione

$$\left[\mathbf{a}, \mathbf{a}^{\dagger}\right] = \mathbf{I},$$

con l'operatore numero bosonico

$$\mathbf{n}_b = \mathbf{a}^{\dagger} \mathbf{a} = \mathbf{n}_b^{\dagger},$$

che soddisfa le seguanti regole di commutazione

$$\begin{split} &[\mathbf{n}_b,\mathbf{a}] = \mathbf{a}^\dagger \mathbf{a} \mathbf{a} - \mathbf{a} \mathbf{a}^\dagger \mathbf{a} = -\left[\mathbf{a},\mathbf{a}^\dagger\right] \mathbf{a} = -\mathbf{a}, \\ &[\mathbf{n}_b,\mathbf{a}^\dagger] = \mathbf{a}^\dagger \mathbf{a} \mathbf{a}^\dagger - \mathbf{a}^\dagger \mathbf{a}^\dagger \mathbf{a} = \mathbf{a}^\dagger \left[\mathbf{a},\mathbf{a}^\dagger\right] = \mathbf{a}^\dagger. \end{split}$$

Di nuovo, per trovare gli autovalori di  $\mathbf{n}_b$ 

$$\mathbf{n}_b \ket{\psi} = \lambda \ket{\psi},$$

osserviamo che

$$\mathbf{n}_b \mathbf{a}^\dagger | \psi \rangle = \mathbf{a}^\dagger (\mathbf{I} + \mathbf{n}_b) | \psi \rangle = (1 + \lambda) \mathbf{a}^\dagger | \psi \rangle$$

quindi  $\mathbf{a}^{\dagger} | \psi \rangle$  è ancora autovettore di  $\mathbf{n}_b$  con autovalore  $(1 + \lambda)$ . Allo stesso modo si vede che

$$\mathbf{n}_b \mathbf{a} | \psi \rangle = \mathbf{a} \left( -\mathbf{I} + \mathbf{n}_b \right) | \psi \rangle = (\lambda - 1) \mathbf{a}^\dagger | \psi \rangle,$$

ossia  $\mathbf{a} | \psi \rangle$  è ancora autovettore di  $\mathbf{n}_b$  con autovalore  $(\lambda - 1)$ .

Inoltre

$$\|\mathbf{a} \|\psi\rangle\|^2 = \langle \psi | \mathbf{a}^{\dagger} \mathbf{a} | \psi \rangle = \langle \psi | \mathbf{n}_b | \psi \rangle = \lambda \langle \psi | \psi \rangle \ge 0.$$

Ne deriva che gli autovalori di  $\mathbf{n}_b$  sono positivi. Inoltre, essi devono anche essere interi: se infatti esistesse un autovettore  $|\bar{\psi}\rangle$  con autovalore  $\bar{\lambda}=n+\delta$  (con n intero e  $0<\delta<1$ ), allora si potrebbe applicare ad esso n+1 volte l'operatore di distruzione

$$\mathbf{n}_b\left(\mathbf{a}^{n+1}|\bar{\psi}\rangle\right) = (\bar{\lambda}-1)(\bar{\lambda}-2)\dots(\delta-1)\left(\mathbf{a}^{n+1}|\bar{\psi}\rangle\right),$$

ottenendo l'autovettore  $(\mathbf{a}^{n+1}|\bar{\psi}\rangle)$  con autovalore negativo  $(\bar{\lambda}-1)(\bar{\lambda}-2)\dots(\delta-1)<0$ , contraddicendo quanto detto prima. Quindi  $\delta=0$  come da tesi. Inoltre, l'autovalore più piccolo è necessariamente pari a 0. Infatti se l'autovalore minimo fosse n>0 con autovettore  $|n\rangle$ , si potrebbe applicare ad esso l'operatore di distruzione ottenendo l'autovettore  $|n\rangle$  con autovalore n-1< n. Quindi  $n_{min}=0$ .

Possiamo indicare gli autovettori di  $\mathbf{n}_b$  come  $|n\rangle$ , con  $n=0,1,2,\ldots$ 

$$\mathbf{n} |n\rangle = n |n\rangle.$$

$$\mathbf{a}^{\dagger} |n\rangle = c_1 |n+1\rangle,$$

$$\langle n|\mathbf{a}\mathbf{a}^{\dagger}|n\rangle = |c_1|^2 \langle n+1|n+1\rangle = |c_1|^2 = \langle n| \left(\mathbf{I} + \mathbf{a}^{\dagger}\mathbf{a}\right) |n\rangle = n+1,$$

ossia

$$|c_1| = \sqrt{n+1}.$$

Allo stesso modo

$$\begin{split} \mathbf{a} \left| n \right\rangle &= c_2 \left| n - 1 \right\rangle, \\ \left\langle n \middle| \mathbf{a}^{\dagger} \mathbf{a} \middle| n \right\rangle &= \left| c_2 \right|^2 \left\langle n - 1 \middle| n - 1 \right\rangle = \left| c_2 \right|^2 = n, \\ \left| c_1 \right| &= \sqrt{n}. \end{split}$$

Riassumendo

$$\begin{split} \mathbf{a}^{\dagger} \left| n \right\rangle &= \sqrt{n+1} \left| n+1 \right\rangle, \\ \mathbf{a} \left| n \right\rangle &= \sqrt{n} \left| n-1 \right\rangle. \end{split}$$